



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE  
**Istituto Statale Istruzione Superiore**  
 "Andrea Ponti"



Istituto Tecnico Tecnologico – Istituto Professionale – Istruzione e Formazione Professionale

21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873

www.iisponti.edu.it

email: vais008004@istruzione.it

pec: vais008004@pec.istruzione.it

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA BIENNIO ( INDICATORI GENERALI da utilizzare per la valutazione di temi, testi espositivi/argomentativi) ITALIANO**

ALUNNO \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

INDICATORI		PUNTEGGI			
		1	2	3	RISULTATO
COMPETENZE LINGUISTICHE	<i>Punteggiatura Ortografia Morfosintassi Proprietà lessicale</i>	FORMA SCORRETTA  (commette gravi e numerosi errori)  Lessico improprio	Forma nell'insieme corretta nonostante qualche errore	FORMA CORRETTA (pieno rispetto delle regole)	
COMPETENZE TESTUALI	<i>Aderenze alla traccia Rispetto delle specifiche di genere</i>	Gravi lacune rispetto alle consegne	Coerenza parziale rispetto alle	Piena coerenza rispetto alle consegne	

		consegne		
CONOSCENZE	<i>Correttezza e completezza dei contenuti</i>	Conoscenze lacunose e/o scorrette	Conoscenze essenziali	Conoscenze complete

ABILITA' LOGICHE *Sviluppo e* scarse e/o incoerenti  
*coerenza delle* Argomentazioni risultano  
*argomentazioni* motivate con qualche

passaggio logico non  
adeguatamente  
supportato

Argomentazioni  
pienamente motivate e  
coerenti

Le argomentazioni risultano

personale.  
Rielaborazione critica  
supportata da  
contributi critici  
originali.

CAPACITA'  
RIELABORATIVE  
CRITICHE  
CREATIVE

*Qualità della  
rielaborazione  
critica dei contenuti.*

/15

Assenza di un  
contributo critico  
personale  
Presenza di alcuni  
passaggi critici  
rielaborati in modo



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DIRITTO ED ECONOMIA

CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'	VOTO
<i>Acquisizione consapevole ed organizzata di nozioni, termini, concetti e regole, procedure, metodi, tecniche applicative. Esposizione delle conoscenze:</i>	<i>Utilizzazione consapevole delle conoscenze per eseguire compiti e/ o risolvere problemi</i>	<i>Rielaborazione critica e personale delle conoscenze al fine di:</i> - esprimere valutazioni motivate; - compiere analisi in modo autonomo; - affrontare situazioni nuove.	
approfondite, integrate da ricerche ed apporti personali	<ul style="list-style-type: none"><li>• esposizione esauriente e critica</li><li>• piena padronanza dei registri linguistici</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• critiche e creative con apporti interdisciplinari</li></ul>	10
approfondite e consolidate	<ul style="list-style-type: none"><li>• esposizione corretta e lucida</li><li>• linguaggio specifico costante e ricchezza lessicale</li><li>• prontezza nell'elaborazione di quanto appreso</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• critiche e valutative</li><li>• collegamenti interdisciplinari</li><li>• confronti nell'ambito della disciplina</li></ul>	9
puntuali e consapevoli, tali da evidenziare una comprensione sicura degli argomenti svolti	<ul style="list-style-type: none"><li>• esposizione corretta e fluida</li><li>• impostazione puntuale</li><li>• linguaggio specifico appropriato</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• individuazione autonoma dei nessi tra contenuti disciplinari</li><li>• argomentazione motivata</li></ul>	8
ben articolate negli aspetti essenziali	<ul style="list-style-type: none"><li>• esposizione corretta e lineare</li><li>• impostazione adeguata</li><li>• utilizzo della terminologia di base</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• individuazione prevalentemente autonoma dei nessi essenziali</li></ul>	7

mnemoniche e relative agli aspetti essenziali degli argomenti svolti	<ul style="list-style-type: none"> <li>● esposizione semplice</li> <li>● linguaggio corretto, ma non sempre specifico</li> <li>● lievi errori di impostazione</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● individuazione dei nessi essenziali su sollecitazione dell'insegnante</li> </ul>	6
superficiali e generiche	<ul style="list-style-type: none"> <li>● esposizione incerta con frequenti ripetizioni ed errori nelle strutture</li> <li>● linguaggio inadeguato e non specifico</li> <li>● errori di impostazione</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● comprensione incerta della richiesta</li> <li>● modesta e limitata organizzazione</li> </ul>	5
superficiali ed incomplete	<ul style="list-style-type: none"> <li>● esposizione stentata, con gravi errori e improprietà</li> <li>● assenza del lessico specifico</li> <li>● gravi errori di impostazione</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● scarsa comprensione della richiesta</li> <li>● organizzazione carente</li> </ul>	4
frammentarie e assai lacunose	<ul style="list-style-type: none"> <li>● esposizione disordinata e incoerente</li> <li>● linguaggio molto scorretto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● mancanza di comprensione delle richieste e degli argomenti svolti</li> </ul>	3
<ul style="list-style-type: none"> <li>- totalmente assenti su tutti gli argomenti svolti</li> <li>- evidente copiatura nella verifica scritta - rifiuto di sottoporsi a verifica orale o scritta</li> </ul>	nulle o non verificabili	nulle o non verificabili	2-1



## GRIGLIE DI VALUTAZIONE GENERALI IN RIFERIMENTO ALLA PROGRAMMAZIONE DISCIPLINARE DEL BIENNIO E DEL TRIENNIO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

### CERTIFICAZIONE DEI LIVELLI DI COMPETENZE – SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Criteria di valutazione (con tipologia di verifica)

Area	Descrittori	Gravemente insuff. 4	Insufficiente 5	Sufficiente 6	Buono 7 – 8	Ottimo 9 - 10
	Livelli competenze	NR		C	B	A
RELAZIONALE - COMPORTAMENTAL E	- Portare il materiale - Puntualità Partecipazione attiva - Rispetto delle regole del prossimo e delle strutture - Disponibilità a collaborare - Impegno	Gravi e costanti mancanze, impegno inadeguato	Frequenti mancanze oppure gravi ma isolate e scarso impegno	Lievi scorrettezze e impegno sufficiente	Buona diligenza, correttezza e partecipazione e impegno adeguati	Costante diligenza, correttezza e partecipazione e impegno attivi
DELLE CONOSCENZE	- Qualità e quantità delle conoscenze - Terminologia - Collegamenti interdisciplinari	Mancanza di conoscenze e risposte non adeguate	Scarse ed imprecise conoscenze e risposte non del tutto adeguate	Conoscenze essenziali superficiali e risposte quasi complete	Conoscenze adeguate e risposte pertinenti. Capacità di individuare concetti e stabilire collegamenti	Conoscenze ampie ed approfondite. Rispondere approfonditamente e stabilire collegamenti interdisciplinari
DELLE COMPETENZE	- Capacità coordinative generali e speciali - Capacità condizionali - Livello di padronanza dei gesti tecnici	Rifiuto ad eseguire l'attività proposta	Prova non superata	Obiettivo minimo superato in condizione di esecuzione facile	Obiettivo superato in condizione di esecuzione normale e combinata	Obiettivo superato anche in condizione di esecuzione difficile

Le verifiche vengono effettuate attraverso prove oggettive su argomenti svolti praticamente al termine di unità didattiche e, qualora richiesto, con prove scritte per verificare il livello delle conoscenze teoriche, tenendo conto del grado di partecipazione e dell'impegno profuso.

Livelli relativi all'acquisizione delle competenze:

#### NR Livello base non raggiunto

**C. Livello base:** lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.

**B. Livello intermedio:** lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.

**A. Livello avanzato:** lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DIP. MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA**

STUDENTE: \_\_\_\_\_

CLASSE: \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA**

	INDICATORE DI COMPETENZA		INDICATORE DI COMPETENZA DETTAGLIATO		
		DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA		DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA	
C1	Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	4	Il candidato dimostra di avere una padronanza delle conoscenze:		
			- nulla	0	
			- in minima parte	1	
			- per metà delle tematiche proposte	2	
			- per quasi totalità delle tematiche proposte	3	
			- per la totalità delle tematiche proposte	4	
C2	Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati	6	Il candidato dimostra di avere la padronanza:		
			- nulla	0	
			- minima	1	
			- mediocre	2	
			- sufficiente	3	
			- discreta	4	
			- buona	5	
			- ottima	6	
C3	Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e delgi elaborati tecnici e/o tecnico grafici proposti	6	Lo svolgimento della traccia è tale da conseguire risultati ed elaborati tecnici e/o tecnico grafici proposti:		
			- in minima parte in modo:	- corretto e/o coerente	1
				- non corretto e/o coerente	0
- per metà delle	- corretto e/o coerente	3			

			tematiche proposte in modo:	- prevalentemente corretto e/o coerente	2
				- parzialmente corretto e/o coerente	1
				- non corretto e/o coerente	0
			- per quasi totalità delle tematiche proposte	- corretto e/o coerente	5
				- prevalentemente corretto e/o coerente	4
				- parzialmente corretto e/o coerente	3
				- minimamente corretto e/o coerente	1
				- non corretto e/o coerente	0
			- per la totalità delle tematiche proposte	- corretto e/o coerente	6
				- prevalentemente corretto e/o coerente	5
				- parzialmente corretto e/o coerente	4
				- minimamente corretto e/o coerente	2
				- non corretto e/o coerente	0
C4	Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore	4	Il candidato dimostra di avere capacità:		
			- nulla		0
			- minima		1
			- mediamente sufficiente		2
			- discreta		3
			- ottima		4

L'elaborato fuori traccia o consegnato in bianco ha una valutazione pari ad 1/10 VOTO





**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DIP. MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA**

STUDENTE: \_\_\_\_\_

CLASSE: \_\_\_\_\_

**DIPARTIMENTO DI MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA**

	Indicatori	NULLO	MINIMO	MEDIO	AVANZATO	Valutazione massima	VOTO
	Presentazione alla prova					1	
C1	Acquisizione dei contenuti	0	0,5	1	1,5	1,5	
	Acquisizione dei metodi	0	0,5	1	1,5	1,5	
C2	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite	0	0,5	0,5	1	1	
	Capacità di collegare le capacità acquisite	0	0,5	0,5	1	1	
C3	Capacità di analisi	0	0,5	0,5	1	1	

C4	Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti, ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	0	1	2	3	3	



## CORSO DI TECNOLOGIA E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA (TTRG)

### Tabella di valutazione prove grafiche (Competenze M2 – L2)

DESCRITTORI	VALUTAZIONE Prove grafiche
Totale mancanza di esecuzione, non consegna degli elaborati	1 – 2 (nullo)
Grave disordine e totale mancanza di padronanza degli strumenti, incompletezza con errori esecutivi e concettuali, non rispetto delle norme, non puntualità.	3-4 (gravemente insufficiente)
Disordine, incompletezza, errori esecutivi, rispetto parziale della normativa, ritardo nella consegna.	5 (insufficiente)
Abilità modeste e imprecisioni ed alcuni errori esecutivi, generale rispetto delle normative, puntualità nella consegna dell'elaborato.	6 (sufficiente)
Padronanza degli strumenti, generale correttezza esecutiva con alcune imprecisioni, generale rispetto delle normative, puntualità nella consegna dell'elaborato	7 (discreto)
Completa padronanza degli strumenti, generale correttezza esecutiva, complessivamente abbastanza equilibrato, rispetto delle normative puntualità nella consegna dell'elaborato.	8 (buono)
Autonomia nell'uso degli strumenti, completezza e correttezza esecutiva e grafica, totale rispetto delle normative, puntualità nella consegna dell'elaborato.	9-10 (Ottimo)

### Valutazione Tavole di cartelletta (Competenze M2 – L2)

In generale la valutazione terrà conto degli elaborati prodotti, dello stato di avanzamento delle esercitazioni e delle revisioni in itinere, degli interventi significativi alle lezioni e nei momenti di confronto, della conoscenza degli argomenti svolti.

### Attenzione in classe

In classe gli alunni devono dare la necessaria attenzione e partecipazione alle attività svolte, ed avere un comportamento corretto; per la disattenzione e il disturbo, potranno essere assegnate **tavole extra, copie di pagine o disegni, relazioni, ecc.**. Questi lavori saranno solo controfirmati, senza voto. Saranno invece valutati con voto negativo solo se non consegnati, eseguiti frettolosamente o errati.

### Test (Competenze M2 – L2)

- Risposta corretta 1
- Non svolta 0
- Risposta errata - 0,25

La valutazione sarà rapportata in decimi.



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE  
**Istituto Statale Istruzione Superiore**  
"Andrea Ponti"



Istituto Tecnico Tecnologico – Istituto Professionale – Istruzione e Formazione Professionale

21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873

www.iisponti.edu.it

email: vais008004@istruzione.it

pec: vais008004@pec.istruzione.it

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI AERONAUTICA

QUADRO DELLE COMPETENZE (SCSIM)	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0
3 ANNO										
4 ANNO										
5 ANNO										

<b>COMPETENZE: CODICI E DESCRITTORI</b>	
<b>P1</b>	Identificare ed applicare le metodologie e le tecniche della gestione per progetti
<b>P2</b>	Individuare e utilizzare gli strumenti di comunicazione e di team working più appropriati per intervenire nei contesti organizzativi e professionali di riferimento
<b>P3</b>	Redigere relazioni tecniche e documentare le attività individuali e di gruppo relative a situazioni professionali
<b>P4</b>	Identificare, descrivere e comparare tipologie e funzioni dei vari mezzi e sistemi di trasporto
<b>P5</b>	Gestire il funzionamento di uno specifico mezzo di trasporto e intervenire nelle fasi di progettazione, costruzione e manutenzione dei suoi diversi componenti
<b>P6</b>	Mantenere in efficienza il mezzo di trasporto e gli impianti relativi
<b>P7</b>	Gestire e mantenere in efficienza i sistemi, gli strumenti e le attrezzature per il carico e lo scarico dei passeggeri e delle merci, anche in situazioni di emergenza
<b>P8</b>	Gestire la riparazione dei diversi apparati del mezzo pianificandone il controllo e la regolazione
<b>P9</b>	Valutare l'impatto ambientale per un corretto uso delle risorse e delle tecnologie
<b>P10</b>	Gestire le attività affidate seguendo le procedure del sistema qualità, nel rispetto delle normative di sicurezza

**LIVELLI DI MISURAZIONE LIVELLI DI COMPETENZA**

<b>VOTO</b>	<b>Misurazione</b>
10	Corretta, esaustiva ed approfondita
9	Corretta ed esaustiva
8	Corretta
7	Sostanzialmente corretta con imprecisioni
6	Sostanzialmente corretta con numerose imprecisioni
5	Presenta almeno un errore grave
4	Presenta almeno diversi errori gravi
2 o 3	Soluzione incoerente
1	Non presenta soluzione

<b>LIVELLO</b>	<b>Misurazione</b>
A	$8,5 \leq \text{VOTO} \leq 10$
B	$6,7 \leq \text{VOTO} < 8,5$
C	$5 \leq \text{VOTO} \leq 6,6$
NR	$\text{VOTO} < 4,9$

<b>INDICE COMPETENZA</b>	<b>PESO</b>	<b>ABILITA'</b>	<b>VOTO COMPETEN ZA PARZIALE</b>	<b>LIVELLO COMPETENZA PARZIALE</b>
<b>VOTO COMPLESSIVO (MEDIA PESATA DEI VOTI DI COMPETENZA)</b>				

Nota: Aggiungere un numero di righe pari alle competenze valutate.



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE  
**Istituto Statale Istruzione Superiore**  
"Andrea Ponti"

Istituto Tecnico Tecnologico - Istituto Professionale - Istruzione e Formazione Professionale  
21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873



[www.iisponti.edu.it](http://www.iisponti.edu.it)

email: [vais008004@istruzione.it](mailto:vais008004@istruzione.it)

pec: [vais008004@pec.istruzione.it](mailto:vais008004@pec.istruzione.it)

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE E PRATICHE - INFORMATICA

### Primo biennio

COMPETENZE: CODICI E DESCRITTORI	
<b>M3</b>	Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi
<b>L6</b>	Utilizzare e produrre testi multimediali
<b>M4</b>	Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico
<b>S3</b>	Essere consapevole delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie nel contesto culturale e sociale in cui vengono applicate

### Secondo biennio e quinto anno

COMPETENZE: CODICI E DESCRITTORI	
<b>P1</b>	Identificare e applicare le metodologie e le tecniche della gestione dei progetti
<b>P2</b>	Individuare e utilizzare gli strumenti di comunicazione e di team working più appropriati per intervenire nei contesti organizzativi e professionali di riferimento
<b>P3</b>	Redigere relazioni tecniche e documentare le attività individuali e di gruppo relative a situazioni professionali
<b>P4</b>	Utilizzare i principali concetti relativi all'economia e all'organizzazione dei processi produttivi e dei servizi
<b>P5</b>	Scegliere dispositivi e strumenti in base alle loro caratteristiche funzionali

<b>P6</b>	Descrivere e comparare il funzionamento di dispositivi e strumenti elettronici e di telecomunicazione
<b>P7</b>	Gestire progetti secondo le procedure e gli standard previsti dai sistemi aziendali di gestione della qualità e della sicurezza
<b>P8</b>	Gestire processi produttivi correlati a funzioni aziendali
<b>P9</b>	Configurare, installare e gestire sistemi di elaborazione dati e reti
<b>P10</b>	Sviluppare applicazioni informatiche per reti locali o servizi a distanza
<b>P11</b>	Utilizzare le strategie del pensiero razionale negli aspetti dialettici ed algoritmici per affrontare situazioni problematiche elaborando opportune soluzioni

### Criteri di Misurazione

<b>Voto</b>	<b>Indicatore</b>
<b>10</b>	La prova è svolta in modo totalmente completo ed esaustivo; lo studente rielabora i contenuti approfondendone alcuni aspetti e effettuando collegamenti interdisciplinari; utilizza il linguaggio tecnico specifico correttamente, con padronanza
<b>9</b>	La prova è svolta in modo completo ed esaustivo; lo studente rielabora i contenuti approfondendone alcuni aspetti ed utilizza il linguaggio tecnico specifico correttamente
<b>8</b>	La prova è svolta in modo completo e corretto; lo studente utilizza correttamente il linguaggio tecnico specifico
<b>7</b>	La prova è sostanzialmente corretta con qualche errore e/o imprecisione
<b>6</b>	La prova è svolta in modo parzialmente completo e/o presenta alcuni errori ed imprecisioni; lo studente dimostra di conoscere gli elementi basilari ed essenziali degli argomenti svolti ed utilizza il linguaggio tecnico-scientifico adeguato alla disciplina per quanto con alcune imperfezioni
<b>5</b>	La prova è svolta in modo incompleto e/o con errori evidenti; lo studente dimostra di possedere una conoscenza superficiale, mnemonica e incompleta degli argomenti trattati; l'uso del linguaggio tecnico specifico è impreciso
<b>4</b>	La prova è incompleta e presenta numerosi errori gravi; lo studente dimostra una conoscenza frammentaria dei contenuti proposti e non utilizza il linguaggio tecnico opportuno
<b>2 o 3</b>	La prova è incompleta e gravemente scorretta; lo studente dimostra di avere

	conoscenze pressoché nulle circa gli argomenti trattati
<b>1</b>	Rifiuto a sostenere la prova

### Livelli di competenza

<b>Livello</b>	<b>Misurazione (Voto in decimi)</b>
<b>A</b>	<b>9 - 10</b>
<b>B</b>	<b>7 - 8</b>
<b>C</b>	<b>6</b>
<b>NR (Non raggiunto)</b>	<b>1 - 5</b>

**Da inserire nelle verifiche (una riga per ogni competenza testata):**

<b>Competenza testata</b>	<b>Peso</b>	<b>Voto competenza parziale</b>	<b>Livello competenza parziale</b>
Valutazione complessiva (media pesata voti parziali di competenza)			





MINISTERO DELL'ISTRUZIONE  
**Istituto Statale Istruzione Superiore**  
"Andrea Ponti"

Istituto Tecnico Tecnologico - Istituto Professionale - Istruzione e Formazione Professionale

21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873

www.iisponsi.edu.it

email: vais008004@istruzione.it

pec: vais008004@pec.istruzione.it



## **GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE - Lingua INGLESE**

### **Primo biennio, secondo biennio e quinto anno**

**Criteri di valutazione:** Aderenza alla traccia (contenuti culturali e/o letterari, tecnici) / Efficacia comunicativa / Lessico, pronuncia e intonazione / Correttezza grammaticale e sintattica

**10 Eccellente** : Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si

esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La

pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.

**9 Ottimo** : Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo

scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non

commette errori grammaticali né sintattici.

**8 Buono**: Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona

comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette

sporadici errori grammaticali o sintattici.

**7 Discreto**: Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione

dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre

corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la

comprensione.

**6 Sufficiente**: Lo studente porta a termine il compito assegnato. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel

complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e

sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.

**5 Mediocre**: Lo studente porta a termine il compito con difficoltà. Si esprime con molta incertezza,

utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli

errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.

**4 Insufficiente**: Lo studente non rispetta le istruzioni assegnate. Si esprime in modo incerto con una

pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che

compromettono la comprensione.

**3 Scarso**: Lo studente non porta a termine il compito assegnato e non riesce a seguire le istruzioni. Non

riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.

**1-2 Molto scarso:** Lo studente rinuncia a rispondere (1) o non riesce del tutto (2) a esprimersi su qualsiasi argomento proposto.



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA

<b>M1</b>	<p><b>Descrizione competenza:</b> utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche in forma grafica.</p> <p><b>Livello non raggiunto (NR):</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Competenza non classificabile</b>(punteggio 0-15).Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione.</li><li>- <b>Gravemente insufficiente</b>(punteggio 16-35):<u>competenze confuse e/o lacunose</u>. L'alunno presenta conoscenze molto frammentarie;commette gravi errori concettuali; palesa scarsa capacità di utilizzare ed avviare tecniche e procedure di calcolo sia aritmetico che algebrico; si esprime ed espone in modo inadeguato.</li><li>- <b>Insufficiente</b>(punteggio 36-44): <u>competenze incerte e/o disorganiche</u>. L'alunno presenta conoscenze modeste, viziate da lacune; palesa poca fluidità nello sviluppo e nel controllo del calcolo sia aritmetico che algebrico; applica regole in forma mnemonica e presenta insicurezza nei collegamenti; il linguaggio è accettabile ma non sempre adeguato.</li></ul> <p><b>Livello base:</b> esegue semplici operazioni in contesti noti; argomenta in modo semplice; utilizza il linguaggio specifico in modo approssimativo.</p> <p><b>Livello intermedio:</b> applica in modo autonomo le tecniche di calcolo in contesti noti; argomenta in modo appropriato; utilizza correttamente il linguaggio specifico.</p> <p><b>Livello avanzato:</b> utilizza le procedure di calcolo più appropriate in modo critico e giustificando le proprie scelte, argomenta in modo articolato e personale utilizzando il linguaggio specifico; utilizza diverse forme di linguaggio.</p>
<b>M2</b>	<p><b>Descrizione competenza:</b></p> <p>Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni.</p>

	<p><b>Livello non raggiunto (NR):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Competenza non classificabile</b> (punteggio 0-15). Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione.</li> <li>- <b>Gravemente insufficiente</b> (punteggio 16-35): <u>competenze confuse e/o lacunose</u>. L'alunno presenta conoscenze molto frammentarie; commette gravi errori concettuali; palesa scarsa capacità a definire le figure geometriche note e a individuarne le principali proprietà; non riesce a stabilire collegamenti tra le varie figure geometriche in situazioni note; si esprime ed espone in modo inadeguato.</li> <li>- <b>Insufficiente</b> (punteggio 36-44): <u>competenze incerte e/o disorganiche</u>. L'alunno presenta conoscenze modeste, viziate da lacune; palesa incertezze nella definizione di figure geometriche note e nella individuazione delle principali proprietà; presenta insicurezza nei collegamenti tra le varie figure geometriche in situazioni note; il linguaggio è accettabile ma non sempre adeguato.</li> </ul> <p><b>Livello base:</b> individua ipotesi e tesi in un processo deduttivo; definisce le figure geometriche note con appropriato linguaggio; Individua e rappresenta relazioni in situazioni geometriche a lui familiari.</p> <p><b>Livello intermedio:</b> acquisisce ed interpreta dati ed informazioni da un problema geometrico e ne valuta la coerenza; definisce le figure geometriche con appropriato linguaggio e ne giustifica le principali proprietà; individua e rappresenta relazioni stabilendo collegamenti tra le varie figure geometriche in situazioni note.</p> <p><b>Livello avanzato:</b> acquisisce ed interpreta i dati e le informazioni da un problema geometrico valutandone la coerenza e l'attendibilità; definisce le figure geometriche e ne giustifica le principali proprietà in modo rigoroso; individua e rappresenta relazioni in ambiti geometrici diversi e situazioni non note, stabilendo in modo autonomo collegamenti.</p>
<b>M3</b>	<p><b>Descrizione competenza:</b> Individuare le strategie appropriate per la risoluzione di problemi.</p>

	<p><b>Livello non raggiunto (NR):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Competenza non classificabile</b> (punteggio 0-15). Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione.</li> <li>- <b>Gravemente insufficiente</b> (punteggio 16-35): <u>competenze confuse e/o lacunose</u>. L'alunno presenta conoscenze molto frammentarie; commette gravi errori concettuali; palesa scarsa capacità a tradurre una situazione problematica reale in linguaggio matematico; non riesce ad analizzare il testo di un problema individuando i dati e le richieste per poi determinare un procedimento risolutivo; si esprime ed espone in modo inadeguato.</li> <li>- <b>Insufficiente</b> (punteggio 36-44): <u>competenze incerte e/o disorganiche</u>. L'alunno presenta conoscenze modeste, viziate da lacune; palesa incertezze ad analizzare il testo di un problema individuando i dati e le richieste per poi determinare un procedimento risolutivo; presenta insicurezza nella traduzione di una situazione problematica reale in linguaggio matematico; il linguaggio è accettabile ma non sempre adeguato.</li> </ul> <p><b>Livello base:</b> acquisisce ed utilizza dati in situazioni note; individua strategie risolutive di semplici problemi solo rifacendosi a problemi già affrontati; argomenta in modo semplice; utilizza il linguaggio specifico in modo approssimativo.</p> <p><b>Livello intermedio:</b> acquisisce ed interpreta dati ed informazioni e ne valuta l'utilità; individua e rappresenta relazioni stabilendo collegamenti tra concreto e astratto in situazioni note; argomenta in modo appropriato; utilizza correttamente il linguaggio specifico</p> <p><b>Livello avanzato:</b> acquisisce ed interpreta criticamente i dati e le informazioni valutandone l'utilità e l'attendibilità; individua e rappresenta relazioni in ambiti diversi e situazioni non note, stabilendo in modo autonomo il collegamento tra concreto e astratto; sa generalizzare; argomenta in modo articolato e personale utilizzando il linguaggio specifico; utilizza diverse forme di linguaggio.</p>
<b>M4</b>	<p><b>Descrizione competenza:</b></p> <p>Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico.</p>

	<p><b>Livello non raggiunto (NR):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Competenza non classificabile</b> (punteggio 0-15). Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione.</li> <li>- <b>Gravemente insufficiente</b> (punteggio 16-35): <u>competenze confuse e/o lacunose</u>. L'alunno presenta conoscenze molto frammentarie; commette gravi errori concettuali; palesa scarsa capacità a raccogliere, organizzare e rappresentare dati e informazioni valutandone l'utilità; non riesce a individuare e rappresentare relazioni stabilendo collegamenti tra concreto e astratto in maniera autonoma in situazioni note; si esprime ed espone in modo inadeguato.</li> <li>- <b>Insufficiente</b> (punteggio 36-44): <u>competenze incerte e/o disorganiche</u>. L'alunno presenta conoscenze modeste, viziate da lacune; palesa incertezze nella raccolta e organizzazione di dati e informazioni; presenta insicurezza ad individuare e rappresentare relazioni stabilendo collegamenti tra concreto e astratto in maniera autonoma in situazioni note; il linguaggio è accettabile ma non sempre adeguato.</li> </ul> <p><b>Livello base:</b> individua analogie e differenze e relazioni di causa ed effetto in situazioni familiari.</p> <p><b>Livello intermedio:</b> individua e rappresenta relazioni stabilendo collegamenti tra concreto e astratto autonomamente in situazioni note; acquisisce ed interpreta dati ed informazioni e ne valuta l'utilità</p> <p><b>Livello avanzato:</b> individua e rappresenta relazioni in ambiti diversi anche situazioni non note, stabilendo in modo autonomo il collegamento tra concreto e astratto; sa generalizzare. Effettua le scelte opportune per lo studio di un fenomeno; acquisisce ed interpreta criticamente i dati e le informazioni valutandone l'utilità e l'attendibilità</p>
<p><b>M5</b></p>	<p><b>Descrizione competenza:</b></p> <p>Utilizzare il linguaggio e i metodi propri della matematica per organizzare e valutare adeguatamente informazioni qualitative e quantitative.</p>

	<p><b>Livello non raggiunto (NR):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Competenza non classificabile</b> (punteggio 0-15). Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione.</li> <li>- <b>Gravemente insufficiente</b> (punteggio 16-35): <u>competenze confuse e/o lacunose</u>. L'alunno presenta conoscenze molto frammentarie; commette gravi errori concettuali; palesa scarsa capacità ad organizzare e valutare informazioni sia di carattere qualitativo che quantitativo; non opera in maniera autonoma in situazioni note e presenta gravi difficoltà nell'utilizzo dei metodi propri della matematica; si esprime ed espone in modo inadeguato.</li> <li>- <b>Insufficiente</b> (punteggio 36-44): <u>competenze incerte e/o disorganiche</u>. L'alunno presenta conoscenze modeste, viziate da lacune; palesa incertezze nella organizzazione e nella valutazione di informazioni sia di carattere qualitativo che quantitativo; opera in modo insicuro in situazioni note e mostra insicurezza anche nella scelta e nell'utilizzo dei metodi propri della matematica; il linguaggio è accettabile ma non sempre adeguato.</li> </ul> <p><b>Livello base:</b> utilizza consapevolmente il linguaggio e i metodi propri della matematica in situazioni familiari; acquisisce ed organizza adeguatamente i dati e le informazioni sia di carattere qualitativo che quantitativo.</p> <p><b>Livello intermedio:</b> utilizza autonomamente e in modo adeguato il linguaggio e i metodi propri della matematica in situazioni note; acquisisce ed organizza adeguatamente i dati e le informazioni sia di carattere qualitativo che quantitativo, valutandone l'utilità.</p> <p><b>Livello avanzato:</b> utilizza in maniera, autonoma, adeguata ed efficace il linguaggio e i metodi propri della matematica; stabilisce, in modo autonomo, relazioni e collegamenti in ambiti diversi anche in situazioni non note; sa generalizzare. Effettua le scelte opportune per lo studio di un fenomeno; acquisisce, organizza ed interpreta adeguatamente i dati e le informazioni sia di carattere qualitativo che quantitativo, valutandone l'utilità e l'attendibilità.</p>
<b>M6</b>	<p><b>Descrizione competenza:</b></p> <p>Utilizzare le strategie del pensiero razionale negli aspetti dialettici e algoritmici per affrontare situazioni problematiche, elaborando opportune soluzioni.</p>

**Livello non raggiunto (NR):**

- **Competenza non classificabile** (punteggio 0-15). Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione.
- **Gravemente insufficiente** (punteggio 16-35): competenze confuse e/o lacunose. L'alunno presenta conoscenze molto frammentarie; commette gravi errori concettuali; palesa scarsa capacità ad affrontare situazioni problematiche e non riesce ad individuare ed elaborare opportune soluzioni; si esprime ed espone in modo inadeguato.
- **Insufficiente** (punteggio 36-44): competenze incerte e/o disorganiche. L'alunno presenta conoscenze modeste, viziate da lacune; palesa incertezze nell'affrontare situazioni problematiche e insicurezze nell'individuazione ed elaborazione di opportune soluzioni; il linguaggio è accettabile ma non sempre adeguato.

**Livello base:** utilizza consapevolmente le strategie del pensiero razionale per affrontare situazioni problematiche in situazioni familiari, individuando opportune soluzioni.

**Livello intermedio:** utilizza autonomamente e in modo adeguato le strategie del pensiero razionale per affrontare situazioni problematiche in situazioni note, elaborando opportune soluzioni.

**Livello avanzato:** utilizza in maniera, autonoma, adeguata ed efficace le strategie del pensiero razionale per affrontare situazioni problematiche, in ambiti diversi ed anche in situazioni non note, elaborando opportune soluzioni; sa generalizzare.

Gli obiettivi minimi corrispondono al livello base.

Esempio di intestazione verifica UDA con la tabella di conversione punteggi/voto/livelli di competenza.

Punti	0	1-15	16-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90
Valutazione	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

<b>M..</b>	<b>livello</b>
1-44	<b>NR</b>
45-59	<b>C (livello base)</b>
60-79	<b>B(livello intermedio)</b>
80-90	<b>A(livello avanzato)</b>





## DIPARTIMENTO DI ELETTROTECNICA, ELETTRONICA E AUTOMAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI, SCRITTE E PRATICHE RELATIVA ALLE VARIE DISCIPLINE PERTINENTI A TALE DIPARTIMENTO CHE RIENTRANO NEI CURRICOLI DEGLI INDIRIZZI ATTIVATI NELL'ISTITUTO

Orale, Scritto, Pratico (lì dove previsto)	DESCRITTORI
1	Lo studente rifiuta la prova.
2	Lo studente non conosce gli argomenti trattati; non si orienta tra le richieste e fornisce risposte prive di senso.
3	Lo studente fraintende le domande, pur ripetendo e chiarendo le consegne, dando risposte non richieste e/o, nel caso di relazione sulla prova pratica effettuata, non fornisce elementi significativi.
4	Lo studente conosce in modo frammentario e spesso non corretto gli argomenti svolti, espone le conoscenze che possiede in modo disordinato e prive di terminologia specifica, esegue alcuni calcoli commettendo errori e non giunge al risultato finale né giustifica in qualche modo quanto proposto.
5	Lo studente possiede una conoscenza superficiale, mnemonica e talvolta incompleta degli argomenti trattati; utilizza con qualche difficoltà il linguaggio tecnico-scientifico; esegue i calcoli commettendo errori nell'utilizzo delle equazioni risolutive e trascura il controllo delle unità di misura o non le riporta.
6	Lo studente conosce gli elementi basilari ed essenziali degli argomenti svolti; utilizza il linguaggio tecnico-scientifico adeguato alla disciplina con qualche imperfezione; esegue i calcoli con le equazioni risolutive appropriate e con le corrette unità di misura.
7	Lo studente possiede una conoscenza completa e complessivamente corretta degli argomenti trattati.
8	Lo studente utilizza in modo pertinente il linguaggio tecnico-scientifico; svolge gli esercizi/relazioni assegnati/e in modo autonomo e corretto; rielabora parzialmente ed espone, in forma scritta e/o orale, con chiarezza quanto studiato.
9	Lo studente possiede una conoscenza completa, corretta ed approfondita degli argomenti trattati.

10	Lo studente possiede una conoscenza completa, corretta ed approfondita degli argomenti trattati; utilizza con sicurezza il linguaggio tecnico-scientifico specifico di ogni disciplina di indirizzo; rielabora in modo personale ed espone, in forma scritta e/o orale, con padronanza gli argomenti richiesti effettuando opportunamente collegamenti interdisciplinari.
----	---



GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
**Progettazione Costruzioni Impianti**

ALLIEVO: .....	CLASSE: .....
----------------	---------------

	INDICATORI	DESCRITTORI		PUNTEGGIO
1	Comprensione della traccia da sviluppare	Insufficiente	0	..... /2
		Sufficiente	1	
		Completa	2	
2	Conoscenza e padronanza della normativa e degli argomenti del tema	Insufficiente	0	..... /2
		Sufficiente	1	
		Ampia	2	
3	Competenza e capacità di organizzare ordinatamente e razionalmente il procedimento risolutivo, correttezza dei calcoli	Insufficiente	0	..... /3
		Scarsa	1	
		Sufficiente	2	
		Evidente	3	
4	Originalità delle scelte progettuali e capacità di rielaborazione dell'argomento	Scarsa	0	..... /1
		Buona	1	
5	Completezza dell'iter progettuale e capacità di giustificare le scelte fatte	Scarsa	0	..... /2
		Sufficiente	1	
		Ampia	2	
VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA				..... /10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

**Tecnologie e Tecniche di Rappresentazione Grafica**

ALLIEVO: .....	CLASSE: .....
----------------	---------------

	OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1	Interesse e impegno	Scarso interesse e impegno limitato	0
		Dimostra interesse, partecipazione e impegno	1
			..... /1
2	Ordine e puntualità	Non mostra ordine e puntualità nell'utilizzo degli strumenti e nella presentazione degli elaborati	0
		Mostra parzialmente ordine e puntualità nell'utilizzo degli strumenti e nella presentazione degli elaborati	1
		Mostra ordine e puntualità nell'utilizzo degli strumenti e nella presentazione degli elaborati	2
			..... /2
3	Competenze tecnico-grafiche e pratiche	Conosce gli argomenti in modo lacunoso, mostrando competenze limitate, lascia parte degli elaborati incompleti, denota una certa approssimazione nell'esecuzione grafica	0
		Conosce gli argomenti nelle linee essenziali, mostrando sufficiente correttezza grafica, anche se realizza elaborati con alcune imprecisioni	1
		Conosce gli argomenti trattati, mostra correttezza grafica e/o di elaborato e realizza disegni e esercitazioni di laboratorio anche di una certa complessità	2
		Conosce gli argomenti trattati, mostrando impeccabile correttezza e abilità, anche in elaborati complessi	3
			..... /3
4	Osservazione Analisi	Mostra nell'osservazione e nell'analisi approssimazione e superficialità	0
		Sa cogliere gli aspetti formali essenziali e i contenuti a livello generale, anche se in modo non approfondito	1
		Ha capacità di osservazione e di analisi, sapendo individuare gli aspetti rilevanti	2
			..... /2
5	Sintesi Autonomia	Lavora esclusivamente in maniera imitativa e ripetitiva, necessitando di continue indicazioni	0
		Sa individuare autonomamente gli aspetti essenziali, scegliendo soluzioni operative relativamente semplici	1
		Gestisce autonomamente la realizzazione degli elaborati, mettendo a frutto le esperienze precedenti e sperimentando più soluzioni valide differenti	2
			..... /2
VALUTAZIONE DELLA PROVA GRAFICA o PRATICA			..... /10



### GRIGLIA VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA TOPOGRAFIA

CANDIDATO: \_\_\_\_\_

CLASSE: \_\_\_<sup>a</sup> CAT

INDICATORI	LIVELLO	PUNTEGGIO
<b>COMPrensione e SVILUPPO DELL'ELABORATO</b>  <b>PUNTI: 4/10</b>	• 1 <i>Non comprende il tema proposto, scarso lo svolgimento</i>	
	• 2 <i>Comprende solo parzialmente gli argomenti e li sviluppa</i>	
	• 3 <i>Aderente alla traccia, con lievi errori di comprensione</i>	
	• 4 <i>Aderente alla traccia</i>	
<b>CORRETTEZZA DEI RISULTATI E DELLE PROCEDURE DI CALCOLO</b>  <b>PUNTI: 3/10</b>	• 0 <i>Presenti errori, di calcolo e/o nelle procedure, gravi che compromettono lo sviluppo corretto dell'elaborato</i>	
	• 1 <i>Presente errore, di calcolo e/o nella procedura, grave che compromette lo sviluppo corretto dell'elaborato</i>	
	• 2 <i>Errori di calcolo e/o delle procedure non individuabili dall'esame della figura</i>	
	• 3 <i>Corretto o con lievi errori di arrotondamento</i>	
<b>RAPPRESENTAZIONE GRAFICA</b>  <b>PUNTI: 2/10</b>	• 0 <i>Nulla</i>	
	• 1 <i>Scarsa e/o errata</i>	
	• 2 <i>Completa e corretta, con uso appropriato della simbologia</i>	
<b>PRESENTAZIONE DELL'ELABORATO</b>  <b>PUNTI: 1/10</b>	• 0 <i>Scarsa</i>	
	• 1 <i>Chiara ed ordinata, professionale</i>	

PUNTEGGIO TOTALE \_\_\_\_ / 10

\_\_\_\_\_



## Griglia di Valutazione Prova Scritta-Agraria e CAT

CANDIDATO: \_\_\_\_\_ CLASSE: \_\_\_\_\_<sup>a</sup>

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>COMPLETEZZA DEI CONTENUTI</b> PUNTI: 5/10	Contenuti insufficienti e/o non rispondenti alle richieste della traccia.	<b>0,5</b>
	Contenuti superficiali e/o poco corrispondenti alle richieste della traccia.	<b>2</b>
	Contenuti sufficienti e coerenti alle richieste della traccia, ma essenziali e generici.	<b>3</b>
	Contenuti completi, coerenti, anche se non del tutto approfonditi.	<b>4</b>
	Contenuti completi, pertinenti e ben approfonditi.	<b>5</b>
<b>CORRETTEZZA TECNICA DEI CONTENUTI</b> PUNTI: 3/10	Numerosi errori concettuali gravi.	<b>0,5</b>
	Alcuni errori concettuali gravi.	<b>1</b>
	Numerose imprecisioni tecniche non gravi.	<b>2</b>
	Alcune imprecisioni tecniche non gravi.	<b>2.5</b>
	Nessun errore e/o imprecisioni tecniche.	<b>3</b>
<b>UTILIZZO DELLA TERMINOLOGIA SPECIFICA</b> PUNTI: 2/10	Terminologia tecnica generica, non specifica ed impropria.	<b>0</b>
	Terminologia tecnica generica, non specifica.	<b>0.5</b>
	Terminologia tecnica sufficientemente appropriata.	<b>1</b>
	Terminologia tecnica appropriata e specifica.	<b>1.5</b>
	Terminologia tecnica appropriata, specifica, varia e ricca.	<b>2</b>
<b>VOTO IN DECIMI</b>		<b>/10</b>



### Griglia di valutazione Prova Orale- Agraria e CAT

CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ	VOTO IN DECIMI
Non rilevabili	Non rilevabili	Non rilevabili	<b>1-2</b>
Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori	Comunica in modo scorretto ed improprio	<b>3-4</b>
Superficiali ed incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente e ha difficoltà a cogliere i nessi logici, compiendo analisi lacunose	<b>5</b>
Essenziali, ma non approfondite	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Comunica in modo semplice, ma adeguato ed incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi, pur individuando i principali nessi logici	<b>6</b>
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici ed applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	<b>7</b>
Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	<b>8-9</b>
Organiche, approfondite ed ampliate in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce	<b>10</b>

		situazioni nuove, individuando soluzioni originali	
--	--	--	--





## Griglia di Valutazione Seconda Prova CAT

CANDIDATO: \_\_\_\_\_ CLASSE: \_\_\_\_\_<sup>a</sup>

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.</b> PUNTI: 5/20	Conoscenze insufficienti e/o non rispondenti alle richieste della traccia.	<b>1</b>
	Conoscenze superficiali e/o poco corrispondenti alle richieste della traccia.	<b>2</b>
	Conoscenze sufficienti e coerenti alle richieste della traccia, ma essenziali e generici.	<b>3</b>
	Conoscenze complete, coerenti, anche se non del tutto approfonditi.	<b>4</b>
	Conoscenze complete, pertinenti e ben approfonditi.	<b>5</b>
<b>Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.</b> PUNTI: 8/20	Padronanza delle competenze specifiche scarsa.	<b>1</b>
	Padronanza delle competenze specifiche lacunosa.	<b>2</b>
	Padronanza delle competenze specifiche con alcune imprecisioni tecniche non gravi.	<b>3</b>
	Padronanza delle competenze specifiche con errori sostanziali.	<b>4</b>
	Padronanza delle competenze specifiche corrette ma, con imprecisioni tecniche, conoscenza della normativa e degli argomenti del tema sufficiente.	<b>5</b>
	Padronanza delle competenze specifiche corrette con qualche imprecisione tecnica, conoscenza della normativa e degli argomenti non adeguata.	<b>6</b>
	Competenza e capacità di organizzare ordinatamente e razionalmente il procedimento risolutivo, conoscenza degli argomenti del tema quasi completa.	<b>7</b>
	Padronanza delle competenze e capacità di organizzare ordinatamente e razionalmente il procedimento risolutivo, conoscenza della normativa e degli argomenti del tema completa.	<b>8</b>
<b>Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.</b> PUNTI: 4/20	La prova risulta non completa e con errori	<b>1</b>
	La prova risulta non completa, poco coerente con la traccia e con lievi errori.	<b>2</b>
	La prova risulta completa, coerente e con lievi errori	<b>3</b>
	La prova risulta completa, coerente e corretta	<b>4</b>

<b>Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.</b> <b>PUNTI: 3/20</b>	Non argomentata e priva di collegamenti.	<b>1</b>
	Argomentata con qualche collegamento e con terminologia tecnica sufficientemente appropriata.	<b>2</b>
	Argomentata con collegamenti terminologia tecnica specifica, varia e ricca.	<b>3</b>
<b>VOTO IN VENTESIMI</b>		<b>/20</b>



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE  
**Istituto Statale Istruzione Superiore**  
"Andrea Ponti"



Istituto Tecnico Tecnologico - Istituto Professionale - Istruzione e Formazione Professionale

21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873

www.iisponsi.edu.it

email: vais008004@istruzione.it

pec: vais008004@pec.istruzione.it

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE per CAT e Agraria**

CANDIDATO: \_\_\_\_\_ CLASSE: \_\_\_<sup>a</sup> \_\_\_\_\_

<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITA'</b>	<b>VOTO IN DECIMI</b>
Non rilevabili	Non rilevabili	Non rilevabili	1
Gravemente frammentarie e lacunose	Non rilevabili	Non rilevabili	2
Frammentarie e lacunose	Non applica nemmeno se guidato	Comunica in modo scorretto e improprio	3
Frammentarie e lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori	Comunica in modo scorretto e improprio	4
Superficiali e incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente e ha difficoltà a cogliere nessi logici, compiendo analisi lacunose	5
Essenziali, ma non approfondite	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze	Comunica in modo semplice, ma adeguato ed incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici ed applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7
Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8
Complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove e complesse	9

Organiche, approfondite ed ampliate in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10
--	--	--	----



## FISICA Griglia di valutazione

6 domande a risposta multipla (4 risposte alternative una sola esatta)  
risposta esatta 5 punti, risposta errata o mancante 0 punti

3 domande aperte:

nessuna risposta (foglio bianco) 0 punti

l'alunno tenta di rispondere, ma ciò che ha scritto non ha nulla o quasi a che vedere con quanto richiesto 1 punto

la risposta è appena accennata ed è espressa in modo totalmente inadeguato 2 punti

la risposta è lacunosa ed è espressa in modo inadeguato 3 punti

la risposta è parziale ed è espressa con molte incertezze 4 punti

la risposta è parziale, ma è espressa in modo sufficientemente adeguato 5 punti

la risposta riporta le conoscenze essenziali espresse in modo sufficientemente adeguato 6

punti la risposta riporta le principali conoscenze espresse in modo adeguato 7 punti

la risposta è quasi completa ed è formulata in modo adeguato con un uso corretto della terminologia scientifica 8 punti

la risposta è completa espressa correttamente con un uso corretto della terminologia scientifica 9

punti la risposta è esaustiva ed espressa in modo accurato con proprietà di linguaggio 10 punti

2 esercizi, ogni esercizio si compone di tre passaggi

Punteggio minimo per foglio bianco senza neppure un tentativo di risposta 0 punti

Punteggio per esercizio impostato in modo errato (mancata identificazione del tipo di problema o utilizzo di una legge errata) 1 punto

Punteggio per esercizio impostato utilizzando la legge corretta, ma sbagliando la determinazione della formula inversa 2 punti

Punteggio massimo per ogni passaggio svolto in modo completo e corretto 5 punti

Per ogni unità di misura del risultato mancante o sbagliata – 1 punto

Per ogni errore di calcolo -1 punto

Punteggio complessivo:

6 domande a risposta multipla x 5 punti = 30 punti

3 domande aperte x 10 punti = 30 punti

2 esercizi da 3 passaggi, 6 passaggi x 5 punti = 30 punti

Punteggio massimo raggiungibile dallo studente 90 punti cui si aggiungono 10 punti di base in quanto il voto minimo è 1, il totale fa 100 dividendo per 10 si ottiene il voto:

$10 + 0 \div 2 = 10$  – 12 voto 1

$10 + 3 \div 7 = 13$  – 17 voto 1,5

$10 + 8 \div 12 = 18$  – 22 voto 2

$10 + 13 \div 17 = 23$  – 27 voto 2,5

$10 + 18 \div 22 = 28$  – 32 voto 3

$10 + 23 \div 27 = 33$  – 37 voto 3,5

$10 + 28 \div 32 = 38$  – 42 voto 4

$10 + 33 \div 37 = 43$  – 47 voto 4,5

$10 + 38 \div 42 = 48$  – 52 voto 5

$10 + 43 \div 47 = 53$  – 57 voto 5,5

$10 + 48 \div 52 = 58$  – 62 voto 6

$10 + 53 \div 57 = 63$  – 67 voto 6,5

$10 + 58 \div 62 = 68 - 72$  voto 7  
 $10 + 63 \div 67 = 73 - 77$  voto 7,5  
 $10 + 68 \div 72 = 78 - 82$  voto 8  
 $10 + 73 \div 77 = 83 - 87$  voto 8,5  
 $10 + 78 \div 82 = 88 - 92$  voto 9  
 $10 + 83 \div 87 = 93 - 97$  voto 9,5  
 $10 + 88 \div 90 = 98 - 100$  voto 10

Nome ..... Cognome ..... Classe ..... Data .....



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI TEORIA E DI LABORATORIO PER LA DISCIPLINA DI BMTA

I docenti di Biologia Microbiologia e Tecnologie di Controllo Ambientale propongono per la valutazione periodica degli elaborati scritti, una griglia di valutazione valida per la teoria e per il laboratorio.

L'oggettività della valutazione verrà garantita dalla presenza di indicatori articolati in descrittori, esplicitati in ogni prova, quali:

- complessità e significatività delle risposte fornite;
- ricchezza degli approfondimenti e collegamenti effettuati;
- uso corretto e puntuale della terminologia scientifica.

- .....

Si prevedono, in relazione alle UDA programmate e alle competenze da valutare, differenti prove scritte con stimoli a domanda aperta, domanda aperta con risposta chiusa e test strutturati.

*A titolo di esempio si propone una possibile griglia per domande aperte e aperte con risposta chiusa.*

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
complessità e significatività delle risposte fornite	Conosce l'argomento in modo esauriente ed approfondito, sostiene argomentazioni ampie e significative.	
	Conosce l'argomento in modo completo, sostiene argomentazioni corrette	
	Conosce l'argomento in modo sostanzialmente completo, sostiene argomentazioni essenziali.	
	Conosce in modo incompleto l'argomento che tratta con limitata padronanza.	
	Sostiene una trattazione lacunosa e scarsa dell'argomento	
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	Espone l'elaborato con chiarezza e correttezza utilizzando terminologia e nomenclatura appropriata.	
	Espone l'elaborato utilizzando un lessico sostanzialmente appropriato.	
	Espone l'elaborato con lessico inadeguato e con gravi e diffusi errori.	

Ad ogni descrittore corrisponderà un particolare e preciso punteggio da decidere nelle singole situazioni delle prove. La somma dei punteggi, trasformata in percentuale, concorrerà all'attribuzione del voto in decimi secondo la seguente tabella.

VOTI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	1-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-95	96-100

<b>Punteggio realizzato nella prova</b>										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

A concorrere al giudizio complessivo dello studente, viene prevista, una volta a quadrimestre, **la valutazione del quaderno di laboratorio** secondo i seguenti indicatori: redazione puntuale delle attività sperimentali, ordine e precisione nella discussione ed elaborazione dei risultati.





## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE di CHIMICA BIENNIO e TRIENNIO e SCIENZE-BIOLOGIA BIENNIO

1) Quesiti a risposta aperta: per ogni singola domanda viene previsto un punteggio massimo che dipende dalla complessità del quesito, il punteggio effettivo viene attribuito utilizzando la seguente griglia:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
complessità e significatività delle risposte fornite  correttezza linguistica	Conosce l'argomento in modo esauriente ed approfondito, sostiene argomentazioni ampie e significative, espone l'elaborato con chiarezza utilizzando la terminologia e nomenclatura appropriata	100% punteggio
	Conosce l'argomento in modo completo, sostiene argomentazioni corrette, espone l'elaborato con chiarezza e correttezza utilizzando terminologia e nomenclatura appropriata	80%
	Conosce l'argomento nelle linee essenziali, espone l'elaborato utilizzando un lessico sostanzialmente appropriato	60%
	Conosce in modo incompleto l'argomento che tratta con limitata padronanza, espone l'elaborato utilizzando un lessico sostanzialmente appropriato	50%
	Sostiene una trattazione lacunosa, espone l'elaborato con lessico inadeguato	40%
	Sostiene una trattazione lacunosa, con gravi e diffusi errori e con lessico inadeguato	30%
	Risponde in modo non pertinente, risposta appena accennata	10%

2) Quesiti a risposta multipla (4 alternative delle quali una corretta):

Risposta esatta 1 punto

Risposta errata o non data 0 punti

3) Completamento di definizioni con termini specifici: 1 punto per ogni termine inserito correttamente

4) Quesiti VERO o FALSO: 1 punto per ogni risposta corretta

5) Esercizi applicativi, per ogni esercizio viene previsto un punteggio massimo che dipende dalla complessità dell'esercizio:

Esercizio corretto: 100% del punteggio massimo

Errore di procedura: - 80% del punteggio

Errore di identificazione dei dati: -50% del punteggio

Errore di calcolo: - 10% del punteggio





## GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI CHIMICA-MICROBIOLOGIA

CONOSCENZA	ABILITA' (cfr. documento FORMAT UNICO PROGRAMMAZIONE BIENNIO)	LIVELLO DI COMPETENZA	VALUTAZIONE IN DECIMI
Si rifiuta di rispondere Conoscenza non verificabile	-Abilità non verificabili	D competenza non raggiunta	1
Impreparazione totale accertata anche attraverso domande a piacere Assoluta mancanza del lessico disciplinare	-Non è in grado di raccogliere e discutere dati anche se guidato	D competenza non raggiunta	2
Conoscenza <u>lacunosa</u> , con <u>molteplici errori</u> Lessico specifico <u>molto scorretto</u>	-Raccoglie <u>guidato</u> una serie di dati -Non interpreta gli stessi sulla base di modelli semplici -Non sa organizzare e rappresentare correttamente i dati raccolti -Non sa presentare i risultati dell'analisi	D competenza non raggiunta	3
Conoscenza lacunosa con <u>qualche grave</u> errore Lessico specifico <u>parzialmente corretto</u>	-Raccoglie <u>guidato</u> una serie di dati - interpreta, organizza e rappresenta con <u>alcuni errori anche gravi</u> i dati sulla base di modelli noti - <u>presenta con errori</u> i risultati dell'analisi	D competenza non raggiunta	4
Conoscenza lacunosa <u>con qualche errore non grave</u> Lessico specifico <u>parzialmente corretto</u>	Raccoglie <u>guidato</u> una serie di dati Interpreta, organizza e rappresenta i dati con <u>alcuni errori</u> non gravi presenta con errori i risultati dell'analisi <b>effettua, guidato, episodiche correzioni degli eventuali errori e imprecisioni</b>	C livello base	5
Conoscenza lacunosa <u>senza errori</u> Lessico specifico <u>ridotto, ma corretto</u>	-Raccoglie <u>guidato</u> una serie di dati -Interpreta, organizza e rappresenta <u>senza errori gravi</u> i dati sulla base di modelli noti <b>-effettua autocorrezioni degli eventuali errori e imprecisioni</b>	C livello base	6
Conoscenza completa, <u>scarse correlazioni tra i contenuti</u> Lessico specifico di base sempre corretto	-Raccoglie <u>autonomamente</u> i dati -Interpreta, organizza e rappresenta i dati raccolti con <u>qualche errore poco significativo</u> -Presenta con qualche errore, che subito <u>riconosce autonomamente</u> , i risultati dell'analisi	B livello intermedio	7
Conoscenza completa, ricca di correlazioni tra contenuti Padronanza <u>quasi assoluta</u> del lessico specifico	-Raccoglie <u>autonomamente</u> i dati -Interpreta, organizza e rappresenta i dati raccolti con <u>qualche errore poco significativo</u> -Presenta in <u>modo corretto</u> i risultati dell'analisi	B livello intermedio	8
Conoscenza completa, ricca di correlazioni tra contenuti e di <u>qualche approfondimento personale</u> Padronanza <u>assoluta</u> del lessico specifico	-Raccoglie <u>autonomamente</u> i dati -Interpreta, organizza e rappresenta <u>sempre correttamente</u> i dati raccolti -Presenta in modo corretto i risultati dell'analisi	A livello avanzato	9

<p>Conoscenza completa, <u>ricca</u> di correlazioni tra contenuti e di significativi approfondimenti personali Padronanza <u>assoluta</u> del lessico specifico</p>	<p>-Raccoglie <u>autonomamente</u> i dati -Interpreta, organizza e rappresenta <u>sempre correttamente</u> i dati raccolti -Presenta in modo <u>ampio</u> e corretto i risultati dell'analisi anche con <u>giudizi critici personali</u></p>	<p>A livello avanzato</p>	<p>10</p>
--	--	---------------------------	-----------



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE  
**Istituto Statale Istruzione Superiore**  
"Andrea Ponti"

Istituto Tecnico Tecnologico - Istituto Professionale - Istruzione e Formazione Professionale

21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873

www.iis Ponti.edu.it

email: vais008004@istruzione.it

pec: vais008004@pec.istruzione.it



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE PRATICHE CHIMICA-MICROBIOLOGIA BIENNIO E TRIENNIO**

VOTO	DESCRITTORI
1	Lo studente non partecipa e rifiuta la prova.
2	Lo studente non partecipa spontaneamente alle attività, non contribuisce al lavoro di gruppo e non svolge il lavoro assegnato, non svolge il compito assegnato.
3	Lo studente necessita di continui richiami e sollecitazioni per seguire le indicazioni, è elemento di disturbo per il gruppo, non svolge il compito assegnato.
4	Lo studente partecipa spontaneamente, ma non si assume responsabilità all'interno del gruppo, esegue la metodica con incertezza, realizzazione totalmente inappropriata del prodotto.
5	Lo studente partecipa spontaneamente e con interesse alle attività proposte ma non rispetta i tempi di lavoro, non sempre collabora con i compagni, esegue con qualche incertezza la metodica fornita. La qualità del prodotto realizzato necessita di miglioramenti, negli elaborati prodotti sono presenti diversi errori e/o inesattezze nelle informazioni riportate.
6	L'alunno partecipa spontaneamente e con interesse alle attività proposte collabora con i compagni, li ascolta, ma a volte prevarica nella comunicazione. Contribuisce in modo autonomo al lavoro e rispetta i tempi di lavoro. La qualità del prodotto è accettabile, ma non tutte le parti del compito sono completate esaurientemente e presenta qualche errore nelle informazioni riportate.
7	L'alunno partecipa spontaneamente e con interesse alle attività proposte. Segue le indicazioni e i modelli forniti. L'alunno collabora con i compagni, contribuisce al lavoro, si assume le responsabilità richieste e svolge i compiti assegnati. Rispetta i tempi ed è autonomo nel lavoro. La qualità del prodotto è buona, ma non tutte le parti del compito sono complete. Idee chiare dei contenuti.
8	L'alunno partecipa spontaneamente e con buon interesse alle attività proposte. Segue le indicazioni e i modelli forniti. L'alunno collabora con i compagni, contribuisce al lavoro, si assume le responsabilità richieste e svolge i compiti assegnati in modo corretto. Rispetta i tempi ed è autonomo nel lavoro. La qualità del prodotto è buona e le parti del compito sono per lo più complete. Idee chiare dei contenuti.
9	L'alunno partecipa con alto interesse. Segue le indicazioni e i modelli operativi forniti e rielabora in modo personale. L'alunno coopera e contribuisce in modo attivo e con competenza. Si assume le responsabilità richieste e svolge anche un ruolo di aiuto per i compagni. Usa in modo eccellente il tempo assegnato e le informazioni ricevute. Mostra autonomia, consapevolezza e competenza. La qualità del prodotto è buona, tutte le parti del compito sono completate esaurientemente, gli elaborati sono privi di errori nelle informazioni riportate. Le idee contenute sono chiare e ben esposte.
10	L'alunno partecipa con alto interesse. Segue le indicazioni e i modelli operativi forniti e rielabora in

	<p>modo personale e creativo. L'alunno coopera e contribuisce in modo attivo e con competenza. Si assume le responsabilità richieste e svolge anche un ruolo di guida e aiuto per i compagni. Usa in modo eccellente il tempo assegnato e le informazioni ricevute. Mostra autonomia, consapevolezza e competenza. La qualità del prodotto è ottima, tutte le parti del compito sono completate esaurientemente, gli elaborati sono privi di errori nelle informazioni riportate. Le idee contenute sono chiare approfondite e ben esposte.</p>
--	---



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

**Istituto Statale Istruzione Superiore**  
"Andrea Ponti"

Istituto Tecnico Tecnologico – Istituto Professionale – Istruzione e Formazione Professionale

21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873

www.iisponti.edu.it

email: vais008004@istruzione.it

pec: vais008004@pec.istruzione.it



Griglie di valutazione delle discipline di indirizzo Manutenzione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO/PRATICO			
Voto	Conoscenze dell'argomento	Capacità/Abilità	Competenze
2	Non rilevabile: consegna gli elaborati in bianco	Lavori non svolti	Non rilevabili
3	Manca completa di conoscenza: elaborati confusi e con errori gravi	Competenze non rilevabili, procedure non applicate o con gravissimi errori di base	Non effettua alcuna analisi o sintesi
4	Conoscenza lacunosa degli elementi essenziali: elaborati con molti errori	Svolgimento frammentario delle procedure con gravi errori	Non sa organizzare dati ed informazioni, anche se sollecitato e guidato non è in grado di formulare delle rielaborazioni elementari
5	Conoscenza superficiale – elaborati con errori che riconosce se guidato dall'insegnante	Fase di evoluzione e di alternanza; esegue compiti semplici con errori	Organizza dati e informazioni con difficoltà, se sollecitato e guidato formula delle rielaborazioni elementari
6	Acquisizione degli elementi essenziali	Applicazione sufficiente pur commettendo qualche errore	Svolge compiti semplici in situazioni note mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali
7	Dimostrazione di una certa sicurezza nelle conoscenze	Applicazione diligente e quasi sicura	Svolge compiti e risolve problemi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite
8	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera sempre corretta	Procedure sicure senza errori concettuali	Svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare in maniera approfondita le conoscenze e le abilità acquisite
9	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera esauriente e corretta	Svolge lavori completi con assenza di errori di qualsiasi genere in contesti noti	Svolge compiti e problemi complessi mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari.
10	Dimostra di conoscere le regole ed i concetti necessari per la soluzione dei quesiti proposti in maniera approfondita	Svolge lavori completi con assenza di errori di qualsiasi genere anche in contesti non noti	Livello avanzato: lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE			
Voto	Conoscenze dell'argomento	Capacità/abilità	Competenze
2	Non rilevabile: rifiuto del colloquio	Lavori non svolti	Non rilevabili
3	Mancanza completa di conoscenza: esposizione parziale, confusa e con errori gravi	Competenze non rilevabili	Non effettua alcuna analisi o sintesi anche se sollecitato e guidato
4	Conoscenza lacunosa degli elementi essenziali: esposizione inappropriata non lineare con molti errori	Descrizione frammentaria delle procedure con gravi errori	Non sa organizzare dati ed informazioni, anche se sollecitato e guidato non è in grado di formulare delle rielaborazioni elementari
5	Conoscenza superficiale – esposizione con errori che riconosce se guidato dall'insegnante	Fase di evoluzione e di alternanza; esegue compiti semplici con errori	Organizza dati e informazioni con difficoltà utilizzando un linguaggio confuso, se sollecitato e guidato formula delle rielaborazioni elementari
6	Acquisizione degli elementi essenziali. Si esprime in modo semplice ma sostanzialmente corretto	Applicazione sufficiente pur commettendo qualche errore	Mostra di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali
7	Dimostrazione di una certa sicurezza nelle conoscenze. Si esprime in modo chiaro e corretto	Applicazione diligente e quasi sicura	Svolge compiti e risolve problemi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite
8	Collegamenti dei vari contenuti con conoscenza approfondita	Procedure eseguite con sicurezza senza errori concettuali	Svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli mostrando di saper utilizzare in maniera approfondita le conoscenze e le abilità acquisite
9	Profondità dei concetti esposti e ampiezza dei concetti trattati	Svolgimento di lavori completi e assenza di errori di qualsiasi genere in contesti noti	Svolge compiti e problemi complessi mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari
10	Profondità dei concetti esposti e ampiezza dei concetti trattati	Svolgimento di lavori completi e assenza di errori di qualsiasi genere anche in contesti non noti	Risolve problemi complessi in situazioni anche non note mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa ottimizzare le conoscenze acquisite per la soluzione di problemi anche in ambiti pluridisciplinari. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli





**Percorsi di Istruzione e Formazione Professionale - IeFP**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE/PRATICHE**

VOTO	CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	CAPACITA'/ABILITA'	COMPETENZA
20 – 29	Non rilevabile: consegna gli elaborati in bianco	Esercizio non svolto	Non rilevabile
30 – 39	Totale mancanza delle conoscenze richieste, elaborati confusi o con errori gravi	Dimostra di non possedere alcuna abilità, procedure non applicate o applicate con gravissimi errori.	Non è in grado di effettuare alcuna analisi o sintesi.
40 – 49	Conoscenza lacunosa degli elementi essenziali: elaborati con molti errori.	Svolgimento frammentario della procedura, con gravi errori, incapacità di comprendere i dati e lo svolgimento delle procedure.	Non è in grado di organizzare i dati e le informazioni, neanche se sollecitato e guidato, non è in grado di formulare delle rielaborazioni elementari.
50 -54	Conoscenza superficiale – gli elaborati presentano errori che l'allievo/a riconosce solo se guidato dall'insegnante.	Esegue solo compiti semplici, commettendo errori che inficiano parzialmente lo svolgimento del compito assegnato.	Organizza dati ed informazioni con difficoltà, solo se sollecitato e guidato, formula delle rielaborazioni frammentarie ed elementari.
55 – 60	Si riscontra la conoscenza essenziale dell'argomento trattato.	È in grado di riconoscere ed interpretare correttamente le consegne. Pur commettendo alcuni errori, non concettuali, esegue correttamente il compito assegnato.	Svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di saper applicare concretamente regole e procedure fondamentali per la risoluzione del problema.
61 -70	Sicurezza nella conoscenza dell'argomento	Riconosce, interpreta ed elabora correttamente le consegne. Esegue correttamente il compito, rispettando l'ordine logico delle fasi.	Svolge compiti e risolve problemi in situazioni note, prendendo scelte consapevoli e comprendendo i risultati ottenuti.
71 – 80	Conoscenza dell'argomento, delle regole e dei concetti necessari per la risoluzione dei quesiti proposti	Riconosce, interpreta ed elabora correttamente le consegne. Esegue correttamente il compito, rispettando l'ordine logico delle fasi ed esponendo in maniera ordinata i risultati ottenuti.	Svolge compiti e risolve problemi complessi, anche in situazioni non note, prendendo scelte consapevoli e comprendendo i risultati ottenuti.
81 - 100	Conoscenza approfondita dell'argomento, delle regole, dei concetti e dei meccanismi necessari per la risoluzione dei quesiti proposti	Esegue correttamente il compito, rispettando l'ordine logico delle fasi ed esponendo in maniera ordinata i risultati ottenuti. Dimostra coscienza critica e comprende la ricaduta pratica del risultato ottenuto.	Svolge compiti e risolve problemi complessi, anche in situazioni non note, prendendo scelte consapevoli. È in grado di organizzare ed analizzare criticamente i risultati ottenuti e di esporre il

			proprio punto di vista sugli stessi.
--	--	--	--------------------------------------

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

VOTO	CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	CAPACITA'/ABILITA'	COMPETENZA
20 – 29	Non rilevabile: rifiuto del colloquio	Non rilevabili	Non rilevabile
30 – 39	Mancanza delle conoscenze richieste o esposizione di una conoscenza completamente diversa da quella richiesta.	Non è in grado di comprendere la consegna o non conosce l'argomento richiesto.	Non effettua alcuna analisi o sintesi neanche se guidato dall'insegnante.
40 – 49	Conoscenza lacunosa degli elementi essenziali: esposizione inappropriata, non lineari e/o con molti errori.	Descrive in maniera molto frammentaria le procedure e gli argomenti, dimostrando incapacità di comprendere il senso d'insieme e le applicazioni dell'argomento trattato.	Non è in grado di organizzare i dati e le informazioni, neanche se sollecitato e guidato, non è in grado di formulare delle rielaborazioni elementari.
50 -54	Conoscenza superficiale – gli elaborati presentano errori che l'allievo/a riconosce solo se guidato dall'insegnante.	Descrive in maniera sommaria l'argomento trattato, con scarsa proprietà di linguaggio, dimostrando poca capacità di comprendere il senso d'insieme e le applicazioni dell'argomento trattato.	Organizza dati ed informazioni solo se sollecitato e guidato, utilizzando un linguaggio incerto e confuso, formula delle rielaborazioni elementari.
55 – 60	Si riscontra la conoscenza essenziale dell'argomento trattato.	Descrive in maniera frammentaria le procedure, dimostrando di comprendere il senso generale dell'argomento trattato ed utilizzando una sufficiente proprietà di linguaggio.	Dimostra di padroneggiare la competenza richiesta. Organizza i dati e le informazioni in maniera autonoma, formulando delle semplici rielaborazioni.
61 -70	Sicurezza nella conoscenza dell'argomento	Descrive con proprietà di linguaggio le procedure e gli argomenti trattati, dimostrando di averne compreso il senso.	Padroneggia la competenza con consapevolezza, dimostrando di saper interpretare dati ed informazioni, al fine di risolvere problemi pratici anche complessi in contesti noti. Espone con consapevolezza e buona proprietà di linguaggio.
71 – 80	Conoscenza dell'argomento, delle regole e dei concetti necessari per la risoluzione dei quesiti proposti	Espone l'argomento in maniera completa, in contesti noti, utilizzando buona proprietà di linguaggio. È in grado di fare riflessioni sull'argomento trattato in maniera autonoma.	Mostra buona padronanza nell'uso della competenza, al fine di risolvere problemi semplici, in contesti non noti. Espone con consapevolezza e ottima proprietà di linguaggio.
81 - 100	Conoscenza approfondita dell'argomento, delle regole, dei concetti e dei meccanismi necessari per la risoluzione dei quesiti proposti	Espone l'argomento in maniera completa ed esauriente, anche in contesti non noti, utilizzando un'ottima proprietà di linguaggio. È in grado di esporre il proprio punto di vista sull'argomento e ne	Risolve problemi complessi, anche in situazioni o contesti non noti, dimostrando padronanza nell'uso della competenza e ottima proprietà di linguaggio. È in grado di fare collegamenti con le diverse

		ricosce le implicazioni nella vita reale.	competenze e di argomentare il proprio punto di vista.
--	--	---	--



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

**Istituto Statale Istruzione Superiore**

"Andrea Ponti"

Istituto Tecnico Tecnologico – Istituto Professionale – Istruzione e Formazione Professionale

21013 Gallarate (VA) – Via Stelvio, 35 – Tel. 0331 779831- Fax 0331 779873

www.iis Ponti.edu.it

email: vais008004@istruzione.it

pec: vais008004@pec.istruzione.it



**Criteria di Valutazione corsi SERALI**

**1.1** Alunno ..... **CLASSE** \_\_\_\_\_

**1.2** **GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA : ITALIANO (in quindicesimi)**

OBIETTIVO	live lli	punti	COMPETENZE
1 Qualità del contenuto	a b c d e	15 14-13 12-11 <b>10</b> 9-8 7 < 7	Originale – personalizzato Informato – approfondito Preciso e essenziale <b>Pertinente</b> Incompleto – poco approfondito Povero Non pertinente
2 Organizzazione del testo (capacità elaborative – logiche – critiche - creative)	a b c d e	15 14-13 12-11 <b>10</b> 9-8 7 < 7	Originale personalizzata Coerente – logica Coerente <b>Correlazione semplice e appropriata</b> Sequenze non sempre correlate Sequenze non correlate logicamente Totalmente destrutturata
3 competenze testuali <i>Tip. A</i> □ Comprensione del testo Riconoscimento strutture compositive - principali figure retoriche Approfondimento argomento centrale <i>Tip. B</i> □ Stile e registro lessicale con particolare riguardo all'impaginazione; coerenza tra testo e struttura compositiva scelta; titolo <i>Tip. CD</i> □ Stile e registro lessicale; coerenza espositiva tra contenuto e traccia	a b c d e	15 14-13 12-11 <b>10</b> 9-8 7 < 7	Precise e puntuali Appropriate e personali Coerenti <b>Semplici</b> Modeste - poco appropriate Approssimative Incoerenti con gravi improprietà lessicali
4 Correttezza orto-sintattica (Punteggiatura ortografia e morfologia)	a b c d e	15 14-13 12-11 <b>10</b> 9-8 7 < 7	Articolata Strutturata correttamente Strutturata adeguatamente - lievi improprietà <b>Sintassi semplice ma sostanzialmente corretta - lievi improprietà che non compromettono la comprensione del testo</b> Varie imperfezioni e improprietà Numerosi e/o gravi errori Destrutturata

**L** a valutazione risulta dalla media dei punteggi ; le medie sono approssimate per difetto se la parte decimale è minore o 0,5; per eccesso se è maggiore /uguale a 0,5 ; se la valutazione risulta essere 0, alla prova viene attribuito 1/15 ( un quindicesimo)

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE A RISPOSTA CHIUSA

Verranno assegnati i seguenti punteggi:

- un punto per ogni risposta corretta
- zero punti per risposta errata o non data

### Livelli relativi all'acquisizione delle competenze di ciascun asse

- 2 **Livello avanzato:** lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.
- 3 **Livello intermedio:** lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.
- 4 **Livello base:** lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.
- 5 **Livello base non raggiunto:** nel caso in cui non sia stato raggiunto il livello base, va indicata la motivazione.

Corrispondenza tra punti/voti/livello di competenza

Punti	0	1-15	16-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90
Valutazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Competenza.....	livello
1 - 44	NR (non raggiunto)
45 - 59	C (base)
60 - 79	B (intermedio)
80 - 90	A (avanzato)

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE A RISPOSTA APERTA

· ad ogni problema/quesito vengono assegnati, in base alla difficoltà, un numero Nmax di punti (Punteggio massimo );

· Non si assegnano punti alle risposte mancanti. ; ·Il punteggio parziale assegnato al quesito terrà conto dei seguenti descrittori e livelli

### 1 – Quantità di verifica svolta

LIVELLI	PUNTEGGIO
Nulla	0,25
Gravemente incompleta	0,5
Incompleta	0,75
Punti essenziali	1
Quasi completa	1,5
Completa	2

### 2 – Conoscenza di principi, teorie, concetti,termini

#### Conoscenza di regole, procedure, metodi e tecniche; Uso del linguaggio specifico

LIVELLI	PUNTEGGIO
Nulli	0,25
Scarsi	0,75
Limitati	1,5
Essenziali	2
Quasi completi	2,5
Approfonditi	3

### 3 – applicazione delle procedure e tecniche di calcolo

LIVELLI	PUNTEGGIO
Nulla	0,25
Con errori gravi o diffusi	1
Con alcuni errori	2
Accettabile	2,5
Sicura	3

Precisa	3,5
---------	-----

### 4 – Scelta della strategia risolutiva. Analisi critica dei risultati

LIVELLI	PUNTEGGIO
Nulle	0,25
Parzialmente adeguata	0,5
Adeguata	1
Brillante	1,5

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

DATA \_\_\_\_\_ ALUNNO \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio corrispondente	Punteggio attribuito
Conoscenza dell'argomento (aderenza alle richieste) Punti 5	ottima	5	
	distinto	3,75	
	<b>sufficiente</b>	<b>3</b>	
	insufficiente	1,75	
	inadeguata	0,75	
Capacità di argomentare di sintesi e completezza degli argomenti proposti (di collegamento e approfondimento) Punti 3	ottima	3	
	distinto	2,25	
	<b>sufficiente</b>	<b>1,75</b>	
	insufficiente	1	
	inadeguata	0,5	
Padronanza della lingua italiana nell'esposizione degli argomenti proposti (pertinenza espressiva, terminologica, tecnica) Punti 2	ottima	2	
	distinto	1,5	
	<b>sufficiente</b>	<b>1,25</b>	
	insufficiente	0,75	
	inadeguata	0,25	
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>10</b>	

Punteggio totale assegnato	Competenza di riferimento	Livello di competenza	Voto assegnato

Prof. \_\_\_\_\_